

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Afdeling Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art. 46 RvO-DB- informatievoorziening en gezondheidsaspecten m.b.t. de ontwikkeling van Windpark Deventer A1

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 16-12-2025
Notanummer	: 2025-1089
Datum	: 16-12-2025
Programma	: 04a - Milieu en Duurzaamheid
Portefeuillehouder	: Wethouder Van Essen,
Bijlage(n)	: 2025-12-03 Vragen art 46 RvO - Deventer Belang - Windpark Deventer A1.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DB-Windpark Deventer A1.docx

Parafering

09-12-2025: Afdelingsmanager Duurzaamheid en Naleving

Agendering

* 11-12-2025: Afdelingsmanager Concernstaf en adjunct-secretaris

* 10-12-2025: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

16-12-2025

B & W d.d.: 16-12-2025

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de DB-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 3 december 2025 heeft R. Zieverink van de fractie van Deventer Belang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over informatievoorziening en gezondheidsaspecten m.b.t. de ontwikkeling van Windpark Deventer A1. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Gemeente Deventer
College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 46 RvO
Onderwerp: informatievoorziening en gezondheidsaspecten m.b.t. de ontwikkeling van Windpark Deventer A1

Datum: 03 december 2025

Geachte leden van het college,

Naar aanleiding van recente berichtgeving over onderzoeksresultaten rondom geluid en mogelijke hinder bij windturbines in andere gemeenten, en aangezien de vragen hierover leven bij inwoners in relatie tot de (mogelijke) ontwikkeling van Windpark Deventer A1, heeft de fractie van Deventer Belang behoefte aan verduidelijking van de beschikbare informatie en de rol van de gemeente in dit proces. Wij stellen daarom de volgende schriftelijke vragen aan het college.

1 Kennisname recente onderzoeken

Is het college bekend met het recent gelekte onderzoek uit Dronten waaruit blijkt dat bij windturbines nachtelijke bromtonen zijn gemeten die slaapverstoring kunnen veroorzaken?

Bron: <https://www.ad.nl/binnenland/uitgelekt-onderzoek-geeft-klagende-bewoners-dronten-gelijk-windmolens-verstoren-nachtrust~ae5c6d22/>

2 Duiding door experts

Is het college op de hoogte van de RIVM-informatie waarin staat dat hinder en slaapverstoring erkende effecten zijn van windturbinegeluid, ook wanneer nog geen harde wetenschappelijke consensus bestaat over andere gezondheidseffecten?

Bron: <https://www.rivm.nl/windenergie/windmolens-gezondheid>

3 Provinciale werkwijze

Heeft het college inzicht in de wijze waarop de provincie Overijssel dergelijke nieuwe inzichten betreft bij de beoordeling van zoeklocaties en projecten, waaronder Windpark Deventer A1?

Zo ja, kunt u toelichten hoe dat gebeurt?

Zo nee, bent u bereid bij de provincie na te vragen hoe zij hiermee omgaan?

4 Effect op zoeklocaties A1

Heeft het college signalen ontvangen dat de provincie — gezien de recente studies en maatschappelijke zorgen — overweegt de huidige zoeklocaties voor Windpark Deventer A1 opnieuw te beoordelen of nader te laten onderzoeken?

5 Rol van het voorzorgsbeginsel

Op welke wijze past het college het voorzorgsbeginsel toe in dossiers waarbij mogelijke maar nog onvoldoende onderzochte risico's spelen, zoals geluid en gezondheid bij windturbines?

6 Inwonersinformatie en draagvlak

Is het college van mening dat inwoners in de nabijheid van het beoogde windpark voldoende geïnformeerd zijn over (1) mogelijke vormen van hinder, (2) wat bekend is uit onderzoek en (3) wat nog onzeker is?

Zo ja, kunt dat nader toelichten?

Zo nee, welke aanvullende stappen zijn mogelijk?

7 Standpunt college t.a.v. actuele inzichten

Welke impact hebben deze recente onderzoeksresultaten volgens het college op het gemeentelijke standpunt of de gemeentelijke inzet richting de provincie over Windpark Deventer A1?

8 Bereidheid tot actie

Is het college bereid — indien nodig — de provincie te verzoeken tot verduidelijking, herbeoordeling of aanvullende toetsing van de zoeklocaties, zodat inwoners beschermd worden en er sprake blijft van zorgvuldig bestuur?

Slotopmerking

Wij stellen deze vragen om een volledig en actueel beeld te krijgen bij de stand van zaken en de wijze waarop nieuwe inzichten worden betrokken bij de samenwerking met en communicatie richting de provincie Overijssel. Een zorgvuldige informatiepositie is van belang voor zowel bestuur als inwoners.

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie van Deventer Belang,

Renske Zieverink-Veenstra
Gemeenteraadslid

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Deventer Belang
t.a.v.

R. Zieverink-Veenstra

Interne Post

2025-1089
kenmerk

uw referentie

16 december 2025
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Zieverink,

In uw brief van 3 december jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over informatievoorziening en gezondheidsaspecten m.b.t. de ontwikkeling van Windpark Deventer A1. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1 Kennisname recente onderzoeken

Is het college bekend met het recent gelekte onderzoek uit Dronten waaruit blijkt dat bij windturbines nachtelijke bromtonen zijn gemeten die slaapverstoring kunnen veroorzaken?
<https://www.ad.nl/binnenland/uitgelekt-onderzoek-geeft-klagende-bewoners-dronten-gelijk-windmolens-verstoren-nachtrust~ae5c6d22/>

Antwoord

Ja.

Vraag 2 Duiding door experts

Is het college op de hoogte van de RIVM-informatie waarin staat dat hinder en slaapverstoring erkende effecten zijn van windturbinegeluid, ook wanneer nog geen harde wetenschappelijke consensus bestaat over andere gezondheidseffecten? Bron: <https://www.rivm.nl/windenergie/windmolens-gezondheid>

Antwoord

Ja.

Vraag 3 Provinciale werkwijze

Heeft het college inzicht in de wijze waarop de provincie Overijssel dergelijke nieuwe inzichten betreft bij de beoordeling van zoeklocaties en projecten, waaronder Windpark Deventer A1?

Zo ja, kunt u toelichten hoe dat gebeurt?

Zo nee, bent u bereid bij de provincie na te vragen hoe zij hiermee omgaan?

Antwoord

Wij zullen in een eerstvolgend bestuurlijk overleg met de provincie over het winddossier navragen hoe deze actualiteit impact heeft op de vergunningverlening voor windenergie. In algemene zin; de beoordeling van zoeklocaties is inmiddels afgerond en liggen vast in de programmeringsafspraken. De uitvoering van het project 'Windpark A1' wordt op dit moment voorbereid. In de procedure voorafgaande aan de vergunningverlening worden door de initiatiefnemers diverse, wettelijk verplichte onderzoeken gedaan.

In die onderzoeken wordt ook geluid meegenomen en getoetst aan de op dat moment geldende normen en wet- en regelgeving.

Vraag 4 Effect op zoeklocaties A1

Heeft het college signalen ontvangen dat de provincie — gezien de recente studies en maatschappelijke zorgen — overweegt de huidige zoeklocaties voor Windpark Deventer A1 opnieuw te beoordelen of nader te laten onderzoeken?

Antwoord

Nee.

Vraag 5 Rol van het voorzorgsbeginsel

Op welke wijze past het college het voorzorgsbeginsel toe in dossiers waarbij mogelijke maar nog onvoldoende onderzochte risico's spelen, zoals geluid en gezondheid bij windturbines?

Antwoord

Zie ook het antwoord bij vraag 3. De provincie doet onderzoek en toetst de projecten en de beoogde locaties aan de op dat moment geldende normen en wet- en regelgeving.

Vraag 6 Inwonersinformatie en draagvlak

Is het college van mening dat inwoners in de nabijheid van het beoogde windpark voldoende geïnformeerd zijn over (1) mogelijke vormen van hinder, (2) wat bekend is uit onderzoek en (3) wat nog onzeker is?

Zo ja, kunt dat nader toelichten?

Zo nee, welke aanvullende stappen zijn mogelijk?

Antwoord

Ja, het college is van mening dat er voldoende is geïnformeerd. Wat het college ook kan zeggen, is dat er regelmatig gesprekken zijn met bewonersgroepen in de stad in en rond de voorkeursgebieden zoals vastgelegd in de programmeringsafspraken. Die belangengroepen zijn zeker goed op de hoogte van mogelijke hinder, zoals u in uw raad ook diverse keren hebt kunnen horen in onder meer de inspraakreacties, de door hen georganiseerde bijeenkomsten en acties in de stad.

Vraag 7 Standpunt college t.a.v. actuele inzichten

Welke impact hebben deze recente onderzoeksresultaten volgens het college op het gemeentelijke standpunt of de gemeentelijke inzet richting de provincie over Windpark Deventer A1?

Antwoord

Zie ook het antwoord bij de vragen 3 en 5: het bevoegd gezag ligt bij de provincie en zij zijn in die hoedanigheid verantwoordelijk voor de realisatie van het project, de uitvoering van de daarbij behorende onderzoeken en de uiteindelijke vergunningverlening. Zoals het college uw raad ook eerder heeft aangegeven, heeft de gemeente hierin geen formele rol. Dat betekent dus ook dat in beginsel deze onderzoeksresultaten geen aanleiding zijn voor het college om het standpunt m.b.t. de gemeentelijke inzet te wijzigen. Wel zal geluid en gezondheid vanuit het college een belangrijk aandachtspunt zijn bij de inspraakmomenten bij onderzoeken als de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en de milieueffectenrapportage (MER). En zullen we deze aspecten ook als zodanig inbrengen in onze zienswijze mocht het project zo ver zijn.

Vraag 8 Bereidheid tot actie

Is het college bereid — indien nodig — de provincie te verzoeken tot verduidelijking, herbeoordeling of aanvullende toetsing van de zoeklocaties, zodat inwoners beschermd worden en er sprake blijft van zorgvuldig bestuur?

Antwoord

Zie antwoord bij vraag 3.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König